



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 482 din 22.11.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. Potrivit proiectului, „interdicțiile aplicate deputaților și senatorilor în temeiul art.25 pe baza rapoartelor de evaluare, întocmite de Agenția Națională de Integritate și care au constat în nerespectarea prevederilor legale privind conflictul de interese în perioada 2007 - 2013, până la intrarea în vigoare a Legii

nr.219/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2013 privind statutul deputaților și al senatorilor, încetează de drept”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. În măsura în care se apreciază că reglementarea propusă are legătură cu funcționarea ANI, sub aspectul efectelor juridice pe care le generează rapoartele de evaluare, în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima cameră sesizată este Camera Deputaților. În situația în care se apreciază că reglementarea vizează aspecte legate de incompatibilitățile deputaților și senatorilor ori de interdicția dreptului „de a fi ales sau de a ocupa o funcție sau o demnitate publică”, în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul, iar în măsura în care se interpretează că este vizat statutul juridic al deputaților și senatorilor, devin incidente prevederile art.65 alin.(2) lit.j) din Constituție, potrivit cărora competența revine Camerelor reunite.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, sugerăm să se analizeze dacă aceasta ar putea să se integreze armonios în actul normativ de bază, având în vedere că nu instituie reglementări exprese ce țin de funcționarea efectivă a Agenției Naționale de Integritate, ci are ca obiect înlăturarea consecințelor legale ale constatării existenței conflictului de interese în cazul unei categorii de persoane, pentru fapte săvârșite în perioada 2007 - 2013. Precizăm că, prin integrarea dispoziției propuse în actul normativ de bază, momentul de la care aceasta începe să producă efecte ar fi mult mai dificil de stabilit, mai ales dacă Legea nr.176/2010 ar fi republicată. Sugerăm, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse, sub acest aspect.

3. În ceea ce privește textul propus pentru art.25¹, precizăm că, deși potrivit Expunerii de motive dispoziția vizează persoanele care „**au avut** calitatea de deputat/senator în perioada la care se referă Decizia Curții Constituționale” nr.619/2016, textul nu cuprinde nicio precizare expresă în acest sens. Astfel, reglementarea nu stabilește cu suficientă claritate că dispoziția se referă la senatorii și deputații aflați în funcție în perioada 2007 - 2013, din caracterul general al exprimării putându-se interpreta că ar putea fi avuți în vedere și senatorii și deputații aflați în prezent în funcție, pentru care s-a constatat existența unui conflict de interese anterior ocupării prezentei funcții, deci chiar dacă nu au deținut această calitate în perioada avută în vedere de text.

Așadar, în lipsa unor precizări exprese, textul ar putea fi interpretat ca fiind aplicabil și în situația rămânerii definitive a raportului de evaluare sau a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese pentru încălcarea **altor prevederi legale privind conflictul de interese decât cele aplicabile deputaților sau senatorilor**, dacă persoanele respective ar avea în prezent calitatea de deputat sau senator.

Or, o astfel de soluție legislativă nu are nicio legătură cu situația care, potrivit Expunerii de motive, se preconizează a fi reglementată.

Precizăm că sfera persoanelor la care se referă norma nu poate fi determinată cu claritate nici prin interpretarea celorlalte dispoziții propuse, întrucât textul se referă generic la „nerespectarea prevederilor legale privind conflictul de interese”, fără a se face precizarea că ar fi vorba doar de încălcările prevederilor legale privind conflictul de interese **aplicabile senatorilor și deputaților**, așa cum rezultă din Expunerea de motive. În acest sens, nici măcar referirea la „intrarea în vigoare a Legii nr.219/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor nu conferă normei caracterul de claritate și previzibilitate necesar.

Pentru aceste motive, este necesară reanalizarea soluției legislative propuse, sub toate aceste aspecte.

4. Pe de altă parte, ținându-se seama de faptul că - astfel cum rezultă din Adresa nr.15466 din 20 septembrie 2016 a Agenției Naționale pentru Integritate, reținută de Curtea Constituțională prin Decizia nr.619/2016 - unele cazuri de conflict de interese se află pe rolul instanței judecătorești, este necesar ca soluția legislativă propusă să fie analizată în raport cu consecințele autorității de lucru judecat cu care sunt înzestrate hotărârile judecătorești. Menționăm că, plecând de la principiul legalității actului de justiție, Curtea Constituțională a reținut că prin Decizia nr.460/2013 „înfăptuirea justiției, în numele legii, are semnificația că actul de justiție izvorăște din normele legale, iar forța lui executorie derivă tot din lege. Altfel spus, hotărârea judecătorească reprezintă un act de aplicare a legii pentru soluționarea unui conflict de drepturi sau interese, constituind un mijloc eficient de restabilire a ordinii de drept democratice și de eficientizare a normelor de drept substanțial. Hotărârea judecătorească fiind înzestrată cu autoritate de lucru judecat, răspunde nevoii de securitate juridică, părțile având obligația să se supună efectelor obligatorii ale actului jurisdicțional, fără posibilitatea de a mai pune în discuție ceea ce s-a tranșat deja pe calea judecătii. Prin urmare, hotărârea

judecătorească produce efecte din momentul pronunțării, iar după rămânerea irevocabilă se situează în sfera actelor de autoritate publică, fiind investită cu o eficiență specifică de către ordinea normativă constituțională. Pe de altă parte, un efect intrinsec al hotărârii judecătorești îl constituie forța executorie a acesteia, care trebuie respectată și executată atât de către cetățeni, cât și de autoritățile publice. Or, a lipsi o hotărâre definitivă și irevocabilă de caracterul ei executoriu, reprezintă o încălcare a ordinii juridice a statului de drept și o obstrucționare a bunei funcționări a justiției”.

5. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala forma a proiectului, din punct de vedere al redactării și al normelor de tehnică legislativă, se rețin următoarele:

5.1. La **titlu**, sintagma „Propunere legislativă” trebuie înlocuită prin cuvântul „**Lege**”.

Totodată, având în vedere că intervenția legislativă este una de completare, și nu de modificare, expresia „pentru modificarea” se va înlocui cu sintagma „pentru **completarea**”.

5.2. La **art.1**, pentru un spor de rigoare normativă, partea introductivă trebuie reformulată, astfel:

Art.I - După articolul 25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.621 din 2 septembrie 2010, cu modificările ulterioare, se introduce un nou articol, art.25¹, cu următorul cuprins:**”.

5.3. La textul propus, pentru o corectă informare juridică, expresia „Legea nr.96/2013” trebuie redată sub forma „Legea nr.96/2006”.


PREȘEDINTE
dr. Dragos FLIESCU

București

Nr. 1032 / 28.11.2014

L. nr. 219/2013

M. Of. nr. 411/8 iul. 2013

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor

prevederile art. 38 alin. (6_2) intră în vigoare la 45 zile de la publicarea prezentei legi

1 promulgată prin D. nr. 648/2013

M. Of. nr. 411/8 iul. 2013

Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor